

四庫全書

史部

欽定四庫全書

唐鑑卷十五

宋 范祖禹 撰

呂祖謙 註

德宗四

貞元五年二月帝從容與李泌論即位以來宰相曰盧杞忠清強介人言杞姦邪朕殊不覺其然泌曰人言杞姦邪而陛下獨不覺其姦邪此杞之所以為姦邪也儻陛下覺之豈有建中之亂乎帝曰建中之亂術士預請

城奉天此蓋天命非杞所能致也泌曰天命他人皆可以言之惟君相不可言蓋君相所以造命也若言命則禮樂政刑皆無所用矣紂曰我生不有命在天此商之所以亡也帝曰廬杞小心朕所言無不從對曰杞言無不從豈忠臣乎夫言而莫予違此孔子所謂一言喪邦者也

臣祖禹曰易曰窮理盡性以至於命

易說卦和順於道德而理於義

窮理盡性以至於命

自君臣而言之為君盡君道為臣盡臣道

孟難婁欲為君盡君道欲為臣此窮理也窮理則性盡臣道二者皆法堯舜而已矣

盡性盡則至於命矣孟子曰莫非命也順受其正

孟盡

心莫非命也順受其正是故知命者不立於巖牆之下盡其道而死者正命也桎梏而死者非正命也

夫順其正者人事也人事極矣而後可以言命故知

命者不立巖牆之下

見上註

立巖牆之下而死者人之

所取也非天之所為也順其道而死者天之所為非人之所取也故曰命若夫建中之亂有以取之乎無以取之乎若無以取之則不窮兵不暴斂不相廬杞

而致亂乃可謂命也若有以取之而曰命豈異於紂

乎

書西伯戡黎西伯既戡黎祖伊恐奔告於王曰云云王曰我生不有命在天王謂紂夫為人

君不知相之姦邪不省已之闕失而歸之術者之言
以為命宜其德之不建政之不脩也李泌之論不亦
正乎

九年二月帝使人諭陸贄上以要重之事勿對趙憬陳
論當密封手疏以聞贄上疏其畧曰昨臣所奏惟趙憬
得聞陛下已至勞神委曲防護是於心膂之內尚有形

迹之拘職同事殊鮮克以濟恐與無私之德且傷不吝之明

臣祖禹曰凡此皆德宗心術之蔽也故蕭復諫之於前陸贄論之於後而終不改蓋愈以自疑為得馭下之術而不知失為上之道是以愈疑而愈闇也

五月陸贄上疏奏論備邊六失其六曰機失於遙制自頃邊軍去就裁斷多出宸衷選置戎臣先求易制多其部以分其力輕其任以弱其心遂令與於軍情亦聽命

乖於事宜亦聽命戎虜馳突迅如風颭駟書上聞旬月
方報守土者以兵寡不敢抗敵分鎮者以無詔不肯出
師賊既縱掠退歸此乃陳功告捷其敗喪則減百而為
一其據獲則張百而成千將帥既幸於總制在朝不憂
罪累陛下又以為大權由已不究事情

臣祖禹曰明君用人而不自用故恭己而成功多疑
之君自用而不用人故勞心而敗事自古征伐或勝
或不勝多由於此二者矣傳曰師在制命而已稟命

則不威且戎事在邊而人主自將行兵於千里之外

決策於九重之中

唐孫伏伽傳天子禁衛九重

雖有方叔召虎之

臣

周宣王臣方叔召虎

不得自便此非敵國之所敗乃人主自

敗其師也

七月戶部侍郎裴延齡奏臣判度支以來檢責諸州欠負八百餘萬緡抽貫三百餘萬緡呈樣物三十餘萬緡請別置欠負耗贍季庫以掌之染練物別置月庫以掌之詔從之欠負皆貧人無可償徒存其數者抽貫給用

隨盡呈樣染練皆左藏正物延齡徒置別庫虛張名數以惑帝帝信之以為能富國而寵之實無所增也虛費吏人簿書而已京城污濕地生蘆葦數畝延齡奏稱咸陽有陂澤數頃可牧廐馬帝使有司閱視無之亦不罪也左補闕權德輿上奏以為延齡取常賦支用未盡者充羨餘以為已功縣官先所市物再給其直用充別貯邊軍自今春以來並不支糧陛下必以延齡孤直獨立時人醜正流言何不遣信臣覆視究其本末明行賞罰

今羣情衆口喧於朝市豈京城士庶皆為朋黨邪陛下亦宜回聖慮而察之帝不從

臣祖禹曰自古聚斂興利之臣非有生財之術

記大學生

財有大道

皆移東於西指虛為實徒張官吏置簿書以罔

惑人主取功賞而已由明皇至於德宗其事不謀而同蓋興利必用小人小人莫不為欺故其所行皆由一律也

十一月宣武都知兵馬使李萬榮逐節度使劉士寧帝

議除親王充節度使令萬榮知留後陸贄上奏其畧曰
為國之道以義訓人將教事君先令順長又曰若使傾
奪之徒便得代居其任利之所在人各有心此源潛滋
禍必難救非獨長亂之道亦開謀逆之端帝不從以萬
榮為留後

臣祖禹曰自肅代以來藩鎮之將有殺逐其主帥者
因而授之德宗之世姑息尤甚此教天下以篡也夫
以下犯上以臣逐君此為國者所深惡聖主之法必

誅而無赦者也不惟不討而又賞之使天下皆無君

豈得不偏天子乎

偏音逼

禮曰政不正則君位危

記禮運所

以治政安君也政不正則君位危君位危則大臣倍小臣竊

為國者必嚴上下之

等明少長之序使不相陵越者蓋君欲自安也唐之人主壞法亂紀無政刑矣其何以為天下乎

十年帝性猜忌不委任臣下官無大小必自選而用之宰相進擬少所稱可羣臣一有譴責往往終身不復收用好以辯給取人不得敦篤之士艱於進用羣材淹滯

陸贄上疏諫其畧曰以一言稱愜為能而不核虛實以一事違忤為咎而不考忠邪其稱愜則付任逾涯不思其所不及其違忤則罪責過當不恕其所不能是以職司之內無成功君臣之際無定分帝不聽

臣祖禹曰昔仲弓為季氏宰問政孔子曰先有司赦

小過舉賢才

語十二仲弓為季氏宰問政子曰先有司赦小過舉賢才曰焉知賢才而舉之

曰舉爾所知爾所不知人其舍諸

夫為政不先有司則君代臣職矣

不赦小過則下無全人矣不舉賢才則小人進矣失

此三者以為季氏宰且不可而況為天下乎自堯舜
以來未有不由此三者而治蓋君人之常道也德宗
反之足為後世戒哉

贄又奏請均節財賦凡六條其二請兩稅以布帛為額
不計錢數其畧曰穀帛者人之所為也錢貨者官之所
為也是以國朝著令租出粟庸出絹調出繒續布帛嘗
有禁人鑄錢而以錢為賦者也

續音曠

今之兩稅獨異舊

章但估資產為差便以錢穀定稅臨時折徵雜物每歲

色目頗殊惟計求得之利宜靡論供辦之難易所徵非所業所業非所徵遂或增價以買其所無減價以賣其所有一增一減耗損已多望勘會諸州初納兩稅年絹布定估比類當今時價加賤減貴酌取其中總計合稅之錢折為布帛之數

臣祖禹曰泉貨所以權物之輕重流於天下則為用積於府庫不為利也何以知其然邪穀帛出於民而官不可為也錢出於官而民不可為也取其所有而

與其所無則上下皆濟矣是故以穀帛為賦則民不
得不耕織以奉公上此驅之於農桑也如不取其所
有而取其所無則民之所有棄之必賤矣官之所無
收之必貴矣穀帛輕則民為之者少錢重則物甚賤
者多是以利壅於上民困於下至於田野荒杼軸空
大東詩小東大東杼軸其空
杼盛緯器毛氏云空盡也
由取其所無故也然則
以錢為賦官豈得其利乎為法者必使民去末而反
本則富國之道也

九月裴延齡奏左藏庫物多有失落近因檢閱使置簿書乃於糞土之中得銀十三萬兩其匹段雜貨百萬有餘此皆已棄之物即是羨餘

羨延面切

應移置雜庫以供別

敕支用大府少卿韋少華不伏抗表稱此皆每月申奏見在之物請加推驗執政請令三司詳覆帝不許亦不罪少華延齡每奏對恣為詭譎皆衆所不敢言亦未嘗聞者延齡處之不疑帝亦頗知其詭妄但以其好詆毀人冀聞外事故親厚之羣臣畏延齡有寵莫敢言惟張

滂李充李銛以職事相關時證其妄而陸贄獨以身當
之日陳其不可用十一月贄上書極陳延齡姦詐數其
罪惡帝不悅待延齡益厚延齡日短贄於帝趙憬之入
相也贄實引之既而有憾於贄密以贄所譏彈延齡事
告延齡故延齡益得以為計帝由是信延齡而不直贄
十二月贄與憬約至帝前極論延齡姦邪帝怒形於色
憬默而無言壬戌贄罷為太子賓客

臣祖禹曰人君欲聞外事豈不有賢者可任以為耳

目乎德宗知延齡誕妄而信之是自蔽耳目也其惑亦甚矣夫姦臣之立於朝非獨狡佞足以惑其君心

狡姦也音絞

必有大臣之不忠者附益而封殖之故不可

去也延齡之親寵陸贄之廢黜趙憬實為之助憬之罪大矣必若治之以春秋之法

春秋之法尤責人以備

憬其為

誅首歟

十一年二月裴延齡諧陸贄李充張滂等失勢怨望動搖衆心四月貶贄為忠州別駕充等皆貶長史帝怒未

解中外惴恐以為罪且不測諫議大夫陽城率拾遺王仲舒等守延英門上疏論延齡姦佞贊等無罪帝大怒欲加城等罪太子為之營救帝意乃解令宰相諭遣之時朝夕欲相延齡城曰脫以延齡為相城必取白麻壞之慟哭於庭七月城改國子司業坐言延齡故也

臣祖禹曰韓愈作爭臣論

見昌黎文集

當城未有言之時

也世之論者或祖襲愈之餘意譏城以在職久而不言及陸贄之貶而後發向若贄不貶則無所成其名

矣豈得遂默而已乎臣以為不然揚雄曰或問賢曰

為人所不能

揚重黎或問賢曰為人所不能請人曰顏淵默婁四皓韋玄成

城有待

而為之者也遇裴延齡為相救陸贄將死此人所不能非賢孰能為之一奮其忠名震四方終身廢放死而無憾自古處士之有益於國如城者鮮矣

鮮上聲少也

後世猶責之無已其不成人之美亦甚哉

十二年六月以竇文場霍仙鳴皆為神策護軍中尉是時竇霍勢傾中外藩鎮將帥多出神策軍臺省清要亦

有出其門者矣

臣祖禹曰自是宦者專國矣外則藩鎮內則臺省而多出其門則其易置天子不難矣刑賞國之大柄也

唐韋澳傳爵賞
刑罪人主之柄其可以假人乎

初帝以奉天窘乏故還宮以來尤專意聚斂藩鎮多以進奉市恩皆云稅外方圓亦云用度羨餘其實或割留常賦或增斂百姓或減刻吏祿或販鬻蔬果往往私自入所進纔什一二李魚在江西有月進韋臯在西川有

日進其後常州刺史裴肅以進奉遷浙東觀察使刺史進奉自肅始至是宣歙觀察使劉贊卒判官嚴綬掌留務竭府庫以進奉徵為刑部員外郎幕僚進奉自綬始

臣祖禹曰古之人君或多難以興國或因亂而啟霸

蓋險阻艱難憂患備嘗

左傳險阻艱難備嘗之矣

則知民之疾苦

事之愆失困而後發其智懼而後懲其心故能有為

也德宗還自興元不知其貪以取亡而惟貨之求愈

務聚斂政吏駢惡

揚先知政吏駢惡三勤也

紀綱大壞德之不進

而其心謬戾亦甚矣哉

帝不欲生代節度使自擇行軍司馬以為儲帥李景畧
為河東行軍司馬節度使李說忌之乃厚賂中尉竇文
場使去之會有傳回鶻入寇者帝憂之以豐州當虜衝
擇可守者文場因薦景畧九月以景畧為豐州都防禦
使

臣祖禹曰德宗以姑息藩鎮為事

唐本紀贊德宗猜忌刻薄彊明自任

及奉天之難深自懲艾遂行姑息之政由是朝廷益弱而方鎮愈強然必自選參佐以

副之者猶欲出於已也而藩臣得以計去之宦者得以術使之終不由已惟其苟簡多畏無法以自守也夫以一人之慮其可勝左右之欺哉

九月裴延齡卒中外相賀帝獨悼惜之十月以諫議大夫崔損同平章事損嘗為延齡所薦故用之

臣祖禹曰孔子曰好賢如緇衣取其敝又改為好之

而無已也

記緇衣詩好賢如緇衣案鄭註緇衣美武公也父子並為司徒善於其職國人宜之

故美其德以明有國善善之功焉緇衣之宜兮敝予又改為兮毛氏云緇黑色卿士聽朝之正服改更也

有德君子宜居是卿士之位鄭氏云緇衣者居私朝之服也楊曰敝弊也國人之服弊則改而為新之

裴延齡既死而德宗猶思其人又用其所薦者為相使其好賢如此豈不善哉夫賢之入人也難佞之惑

人也深是以鮮有好賢如好佞者也

鮮先典切少也好呼報切

十一月以韋渠牟為左諫議大夫帝自陸贄貶官尤不任宰相自御史刺史縣令以上皆自選用中書行文書而已然深居禁中所取信者裴延齡李齊運王紹李實韋執誼及渠牟皆權傾宰相趨附盈門紹謹密無損益

實狡險掎克執誼以文章與帝唱和

和去聲

年二十餘召

入翰林渠牟形神怵躁尤為帝所親狎帝每對執政漏
不過三刻渠牟奏事率至六刻語笑款狎往往聞外所
薦引咸不次遷擢率皆庸鄙之士

臣祖禹曰德宗悅人之從已而惡人之違已

惡烏故切故

守正之士難入辨給之士易親

給捷也易音異

貞元之間雖

忠邪賢佞雜處於朝而君子常阨窮

孟公孫丑阨窮而不憫

小

人常得志韋渠牟之徒在左右王叔文之黨事東宮

唐之小人於是為多其不至於亡非不幸也



唐鑑卷十五

欽定四庫全書

史部
唐鑑卷十六至
九

詳校官編修臣錢樾

編修臣程嘉謨覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官中書臣潘奕集

謄錄監生臣莊承智

謄錄監生臣徐莊

欽定四庫全書

唐鑑卷十六

宋 范祖禹 撰

呂祖謙 註

德宗五

十三年六月張茂宗許尚公主未成婚茂宗母卒遺表
請終嘉禮帝許之八月起復茂宗左衛將軍左拾遺蔣
又上疏諫以兵革之急古有墨衰從事者衰方未聞駙
馬起復尚主也帝遣中使諭之不止乃特召對於延英

謂曰人間多借吉成婚者卿何執此之堅對曰婚姻喪紀人之大倫吉凶不可瀆也委巷之家不知禮教其女孤貧無恃或有借吉從人未聞男子借吉娶婦者也太常博士韋彤裴堪復上疏諫帝不悅命趣下嫁之期辛巳成婚

臣祖禹曰朝廷者禮義之所出也而以喪婚習鄙悖之風使四方何觀焉德宗即位之初動必循禮而其終如此心無所主故也委巷鄙慝之禮法之所當禁

也乃引以為比苟欲拒諫不亦惑乎

十二月先是宮中市物令官吏主之隨給其直比歲以
宦者為使使去聲謂之宮市抑買人物稍不如本估其後

不復行文書置白望數百人於兩市及要鬧坊曲閱人
所賣物但稱宮市則斂手付與真偽不復可辨無敢問
所從來及論價之高下者率用直數百錢物買人直數
千物多以紅紫染故衣敗繒尺寸裂而給之仍索進奉
門戶及腳價錢人將物詣市至有空手而歸者名為宮

市其實奪之商賈有良貨皆深匿之每勅使出雖沽漿賣餅者撤業閉門諫官御史數奏諫不聽徐州節度使張建封入朝具奏之帝頗嘉納以問工部侍郎判度支

蘇弁

度徒各切

弁希宦者意對曰京師遊手萬家無土著生

業

著直畧切

仰宮市取給帝信之故凡言宮市者皆不聽

臣祖禹曰詩云惠此京師以綏四國

民勞詩民亦勞止汙可小惠

此京師以綏四國孔子曰近者悅遠者來

語十二葉公問政子曰近者悅遠者

來京師者諸夏根本天子所與共守者也

民勞詩惠此中國以

綴四方註鄭氏曰愛京師之人而德宗殘之如此然以安天下京師者諸夏之根本

則遠者何所望乎當是時刻剝遍天下而京師甚焉
惟其委任宦官是以弊政至於如此其極也

十六年義成監軍薛盈珍為帝所寵信欲奪節度使姚
南仲軍政南仲不從由是有隙盈珍屢毀南仲於帝帝
疑之盈珍又遣小吏程務盈乘驛誣奏南仲罪牙將曹
文洽亦奏事長安知之追及務盈於長樂驛殺之沈盈
珍表於厠中自作表雪南仲之冤遂自殺帝聞而異之

徵盈珍入朝南仲恐讒之益深亦請入朝四月南仲至京師帝問盈珍擾卿邪對曰盈珍不擾臣但亂陛下法耳且天下如盈珍輩何可勝數雖使羊杜復生亦不能行愷悌之政成攻取之功也帝默然竟亦不罪盈珍仍使掌機密盈珍又言於帝曰南仲惡政皆幕僚馬少微贊之也詔貶少微江南官遣中使送之推墜江中而死

推池
回切

臣祖禹曰德宗信宦者而疑羣臣故不分枉直

語十
舉

直錯諸枉能使枉者直

不辨是非而其心常與宦者如一踈羣

臣而外之雖有實言人殺身以明之終不信也至於

宦者則妄言必聽之以為若出諸已也故其為害如

木之有蠹

蠹蟲傳之也蠹音姑

人之有膏肓之疾也

左成十年晉侯病求

醫於秦秦伯使醫緩為之未至公夢疾為二豎子曰

彼良醫也懼傷我馬逃之其一曰居肓之上膏之下

若我何醫至曰疾不可為也在肓之上膏之下攻之

不可達之不及不可為也公曰良醫也杜氏曰肓鬲

也心下為膏楊曰此謂度器

蠹深則木不可攻疾久

則與身為一必俱亡而後已原其禍由人主與之為

一故也可不為深戒哉

先是諸道兵討吳少誠既無統帥每出兵人自規利進退不一諸軍自潰於小澱水委棄器械資糧皆為少誠所有於是始議置招討使夏綏節度使韓全義本出神策軍素無勇畧專以巧佞貨賂結宦官中尉竇文場愛厚之薦於帝以為蔡州四面行營招討使十七道兵皆受節度每議軍事宦官為監軍者數十人坐帳中爭論紛然莫能決而罷天漸暑士卒久屯沮洳之地多疾疫

全義不存撫人有離心五月與吳少陽等戰于潞南廣利原鋒鏑未交諸軍大潰全義退保五樓七月少誠進擊之諸軍復大敗全義夜遁保潞水縣城

臣祖禹曰自古宦者預軍政未有不敗國喪師者

喪去

聲而唐為甚後世亦可以鑑矣猶循覆車之軌

前賈誼傳

前車覆後車戒豈非有疑於將帥而以宦者為可信乎則莫

若慎擇將帥委任而勿疑之善也且將帥忠賢則不

必監之

監如字

苟非其人將不顧其父母妻子何有於

宦者乎臣見其為害未見其有益也

山南東道節度使于頔

頔音宙

因討吳少誠大募戰士繕

甲厲兵聚斂貨財恣行誅殺有據漢南之志專以慢上
凌下為事帝方姑息藩鎮知其所為無如之何頔誣鄧
州刺史元洪贓罪朝廷不得已流洪端州遣中使護送
至棗陽頔遣兵劫取歸襄州中使奔歸頔表責洪太重
帝復以洪為吉州長史乃遣之又怒判官薛正倫奏貶
峽州長史比敕下怒已解奏留為判官一一從之

臣祖禹曰德宗初有削平藩鎮之志其明斷似剛其

不畏似勇然非實能剛勇也夫剛有血氣之剛

語十六血

氣方剛戒之在闕

有志氣之剛

孟公孫丑其為氣也至大至剛

夫勇有匹夫

之勇

孟梁惠此匹夫之勇敵一人者也

有天下之勇

孟梁惠文王之勇文王以一怒

而安天下之民武王之勇武王亦一怒安天下之民

此二者不可不察也始盛

而終衰壯銳而老消此血氣之剛也其靜也正其動

也健此志氣之剛也血氣之剛可得而挫也志氣之

剛不可得而挫也不度其可而為之不慮其後而發

之此匹夫之勇也居之以德行之以義此天下之勇也匹夫之勇可得而怯也天下之勇不可得而怯也是故至剛與大勇人君不可不養也德宗之初欲有為者血氣之剛匹夫之勇也其出之也易則其屈也必深其發之也輕則其挫也必亡是以其終怯畏如此之甚也

河東節度使李說薨以其行軍司馬鄭儋為節度使帝擇可以代儋者以刑部員外郎嚴綬嘗以幕僚進奉記

其名即用為河東行軍司馬

臣祖禹曰昔魏獻子為晉國之政其縣大夫皆以賢舉梗陽人欲納貨其臣遽諫而辭之

晉國語史
晉世家

德宗

舉藩鎮之臣乃以貨利雖為天下之主不如列國之大夫也

十七年正月韓全義至長安寶文場為掩其敗迹帝禮遇甚厚全義稱足疾不任朝謁遣司馬崔放入對放為全義引咎謝無功帝曰全義為招討使能招來少誠其

功大矣何必殺人然後為功邪閏月遣歸夏州

臣祖禹曰詩曰不侮鰥寡不畏彊禦

蒸民詩曰

惟有常德

者能之德宗急於文吏緩於武夫凡有土地甲兵者皆畏縮而不敢治難乎有常德哉

初李齊運受常州刺史李錡

錡音倚又音奇

賂數十萬薦之於

帝以為浙西觀察使諸道鹽鐵轉運使錡刻剝以事進奉帝由是悅之錡既執天下利權以貢獻固主恩又以饋遺結權貴恃此驕縱無復所忌憚盜取縣官財所部

官屬無罪受戮者相繼浙西布衣崔善貞詣闕上封事
言宮市進奉及鹽鐵之弊因言錡不法事帝覽之不悅
命械送錡錡聞其將至預鑿阬待之善貞至并鎖械瘞
阬中瘞居厲切遠近聞之不寒而慄

臣祖禹曰德宗本惡崔善貞直言惡烏故切故使李錡甘

心焉善貞之死罪非特以告錡也鉗天下之口而長

姦臣之威長丁大切實德宗殺之是朝廷殺諫者非錡殺

告者也

十九年七月初翰林待詔王伾善書王叔文善棋俱出
入東宮娛侍太子叔文詭譎多詐太子嘗欲諫宮市事
叔文以不宜言外事止之由是大愛幸與王伾相依附
叔文因為太子言某可為相某可為將幸異日用之密
結翰林學士韋執誼及當時有名而求速進者陸淳呂
溫李景儉韓曄韓泰陳諫柳宗元劉禹錫等定為死友
而凌準程异又因其黨以進日與遊處蹤跡詭秘莫有
知其端者藩鎮或陰進資幣與之相結

臣祖禹曰古之教太子者必選天下之賢使與之共

處左右前後皆正人也

前賈誼傳古之王者太子迺生固舉之以禮選天下端士

孝弟博聞有道者以衛翼之使與太子居處出入故生而見正事聞正言行正道左右前後皆正人也夫習與正人居不能毋正習與不正人居不能毋不正其後嗣猶或不能成德而

小人之依德宗不能選賢以輔導東宮而惟使技藝

博奕之人入侍豈不愚其子乎人有十金之產者必

欲其子守之有一命之爵者必欲其子繼之此常人

之情也而況天下之大祖業至重可不求賢以傳其

子而愚之乎詩曰其誰知之蓋亦勿思

園有桃詩心之憂矣其誰

知之其誰知之蓋亦勿思

昔之人君疑賢者導其子之為非而不

疑於小人因之不教其子者亦不思而已矣

二十年六月昭義節度使李長榮薨帝遣中使以手詔授本軍但軍士所附者即授之時大將來希皓為衆所服中使以手詔付之希皓言於衆曰此軍取人合是希皓但作節度使不得若朝廷以一束草來希皓亦必敬事中使言面奉進止只令此軍取大將授與節鉞朝廷

不別除人希皓固辭兵馬使盧從史其位居四潛與監軍相結起出伍言曰若來大夫不肯受詔從史且請勾當此軍監軍曰盧中丞若如此亦固合聖旨中使因探懷取詔以授之從史捧詔再拜舞蹈希皓亟揮同列北面稱賀軍士畢集更無一言八月詔以從史為節度使臣祖禹曰藩鎮不順未必人情之所欲也由朝廷御吏失其道而不能服其心是以致亂三軍之士豈不惡夫上下之相陵犯欲得天子之帥而事之哉廢置

爵賞人主之柄也

前韋澳傳爵賞人主之柄母以喜怒行之

德宗不有而

推以與人失其所以為君矣豈非不能與賢人圖事

而至此乎

二十一年正月太子病不能言帝疾甚凡二十餘日中

外不通莫知兩宮安否癸巳帝崩蒼猝召翰林學士鄭

綱衛次公等至金鑾殿草遺詔

蒼猝與倉卒同

宦官或曰禁中

議所立尚未定衆莫敢對次公遽言曰太子雖有疾地

居冢嫡中外屬心必不得已猶應立廣陵王不然必大

亂綱等從而和之議始定

臣祖禹曰昔成王將崩命召公畢公率諸侯相康王
憑玉几以訓之以元子付之大臣王崩太保命仲桓

南宮毛俾爰齊侯呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗

於南門之外

書顧命成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命顧命惟四月甲子王乃

洮頹水相被冕服憑玉几乃召大保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公師氏虎臣百尹御事王曰嗚呼疾大漸

惟幾予審訓命汝爾尚明時朕言用敬保元子釗弘濟于艱難乙丑王崩太保命仲桓南宮毛俾爰齊侯

呂伋以二千戈虎賁百人逆子釗於南門之外當是時太子在內特出而迎

之所以顯之於衆也然則古之立君者惟恐衆之不
覩而事之不顯也何則天子者天下之共主也故當
與天下之人戴而君之未有竊取諸宮中而立之出
於宦寺婦人之手而可以正天下者也先王於其即
位也必以禮正其始於其將沒也亦以禮正其終顧
命之書孔安國云臨終之命
曰顧命書即遺詔也所以為萬世帝王之法
也至於後世之君以富有天下為心惟恐失之大利
所在天理滅焉故父子相疑以終事為諱以後嗣為

忌是以繼承之際鮮有能正其禮者也順宗為太子

二十餘年既有壯子一旦病不能言而德宗亦寢疾

彌留

書顧命病日臻既彌留安國云彌留久留也

中外隔絕大臣不得聞

知德宗既崩宦者猶有他議或太子幼弱儲位未定

幾何而不變亂也唐之人主惟太宗每求天下之忠

賢而託以幼孤

見太宗紀

高宗以下無足道者德宗在位

歲久最為猜忌及其將沒不能召宰相而屬以社稷

儲君廢置繫於宦者次公等特以草詔得至禁中遂

沮其謀不然幾有趙高之事

秦趙高矯遺詔殺公子扶蘇立胡亥說見史秦

紀及李斯趙高傳

後之人主豈可不法三代而以唐為永鑑

哉

右德宗在位二十六年崩年六十四

臣祖禹曰唐歷世二十歷年三百德宗享國二十有

六年亦不為不久以其時考之秕政尤多而大弊有

三一曰姑息藩鎮

唐本紀贊德宗奉天之難深自懲艾遂行姑息之政由是朝廷益弱

而方鎮愈彊

二曰委任宦者

如用劉真玄領兵之屬

三曰聚斂貨財

如借商錢稅商錢茶竹木
稅屋間架算除陌錢之屬本夫志大而才小心褊而

意思不能推誠御物尊賢使能

孟公孫丑尊賢使能俊傑在位

以為

果敢聰明足以成天下之務

易繫辭惟幾成天下之務

初欲削平

僭叛剗滅藩鎮一有奉天之亂而心隕膽破惴畏姑

息惟恐生事既猜防臣下則專任宦者思其窮窘則

聚斂掊克益甚於初矣自古治愈久而政愈弊年彌

進而德彌退鮮有如德宗者惟不知其過也是以藩

鎮彊而王室弱宦者專而國命危貪政多而民心離

唐室之亡卒以是三者其所從來者漸矣

唐鑑卷十六

欽定四庫全書

唐鑑卷十七

宋 范祖禹 撰

呂祖謙 註

順宗

永貞元年二月丙戌加杜佑度支及諸道鹽鐵轉運使
戊子以王叔文為副使先是叔文與其黨謀得國賦在
手則可以結諸用事人取軍士心以固其權又懼驟使
重職人心不能服藉杜佑雅有會計之名位重而務自

全易可制故先令佑主其名而自除為副以專之

臣祖禹曰易曰咸其股執其隨往吝象曰咸其股亦不處也志在隨人所執下也

易咸卦九三云

春秋傳曰凡師

能左右曰以皆言制於人而無所能為也

見前卷註

杜佑

以舊相不耻與小人共事而為之用其可賤也夫

賈耽以王叔文黨用事心惡之稱疾不出屢乞骸骨丁酉諸宰相會食中書故事丞相方食百僚無敢謁見者叔文至中書欲與韋執誼計事令直省通之直省以舊

事告叔文怒叱直省直省懼入白執誼遂巡慙赧竟起
迎叔文就其閣語良久杜佑高郢鄭珣瑜皆停筓以待
有報者云叔文索飯韋相公已與之同食閣中矣佑郢
心知不可畏叔文執誼莫敢出言珣瑜獨歎曰吾豈可
復居此位顧左右取馬徑歸遂不起二相皆天下重望
相次歸卧叔文執誼等益無所顧忌遠近大懼

臣祖禹曰孔子曰行己有恥可謂士矣

語十二子曰
行己有恥使

於四方不辱君
命可謂士矣

孟子曰人不可以無耻耻之於人大

矣

孟盡心人不可以無耻無耻之耻無耻矣又云耻之於人大矣不耻不若人何若人有

賈耽

鄭珣瑜當小人用事而為相碌碌無補知其不可引疾而去能知耻矣方之杜佑高郢豈不有間哉

右順宗自正月即位至八月傳位於憲宗明年崩年四十六

憲宗

元和元年正月帝與杜黃裳論及藩鎮黃裳曰德宗自經憂患務為姑息不生除節帥有物故者先遣中使察

軍情所與則授之中使或私受大將賂歸而譽之即降旌鉞未嘗有出朝廷之意者陛下必欲振舉紀綱宜稍以法度裁制藩鎮然後天下可得而理也帝深以為然於是始用兵討蜀以至威行兩河皆黃裳啓之也

臣祖禹曰藩鎮之亂異於諸侯諸侯自上古以來有之皆聖賢之後王者不得而滅絕也王畿不過千里

其外皆以封國

周禮大司馬掌邦國之法制畿封國以正邦國乃以九畿之籍施邦國之

政方千里故王者不勤於德則諸侯強大其理勢然曰國畿

也唐之藩鎮本起於盜賊

順宗憲宗

其始也天子封殖之

又從而姑息之

並見上註

至於不可制人主自取之也憲

宗一裁以法而莫不畏威猶反掌之易天下治亂豈有不由君相者哉

二月帝與宰相論自古帝王或勤勞庶政或端拱無為互有得失何為而可杜黃裳對曰王者上承天地宗廟下撫百姓四夷夙夜憂勤固不可自暇自逸然上下有分紀綱有叙苟慎選天下賢才而委任之有功則賞有

罪則刑選用以公賞刑以信則誰不盡力何求不獲哉
故明主勞於求人而逸於任人至於簿書獄市煩細之
事各有司存非人主所宜親也昔秦始皇以衡石程書
魏明帝自按行尚書事隋文帝衛士傳殮皆無補於當
時取譏於後來其耳目形神非不勞也所務非其道也
夫人主患不推誠人臣患不竭忠苟上疑其下下欺其
上將以求理不亦難哉帝深然其言

臣祖禹曰晁錯有言曰五帝神聖其臣莫能及故自

親事

前本傳對策五帝神聖其臣莫能及故自親事處於法宮之中明堂之上錯之學本

刑名之言也

同上錯學中商刑名於張恢

豈足以知帝王之道哉

然而後世或稽其說以誅人主至使為上者行有司之事宰相失職天下不治由其臣不學之過也夫人

主任一相一相舉賢才賢者各引其類

前劉向傳對賢人在上則

引其類

豈不易而有成功乎是故上不可代其下下不

可勤其上若為上而行有司之事豈獨治天下不可為也一縣亦不可為也奚獨一縣也一家亦不可為

也黃裳之相憲宗其知所先務哉

二年帝嘗問李絳曰諫官多謗訕朝政皆無事實朕欲責其尤者一二人以儆其餘何如對曰此殆非陛下之意必有邪臣欲壅蔽陛下之聰明也人臣死生繫人主喜怒敢發口以諫者有幾就有諫者皆晝夜度思朝刪暮減比得上達

比昆志切

什無二三故人主孜孜求諫猶懼

不至況罪之乎如此杜天下之口非社稷之福也帝善

其言而止

臣祖禹曰李絳言人主不可不求諫人臣多莫敢諫其曲盡上下之情矣舜曰予違汝弼汝無面從退有後言書益稷禹曰云云帝曰予違汝弼汝無面從退有後言安國云違道汝當以義輔正我無得面從我違而退有後言我不可弼以舜之聖而求其臣下如此恐其不諫也況於後世之君乎

十二月帝謂宰相曰太宗以神聖之資羣臣進諫者猶往覆數四況朕寡昧自今事有違宜卿當十論母但一二而已

臣祖禹曰憲宗以太宗納諫勵其羣臣其有意於貞觀之治乎夫能自防如此庶可以寡過矣詩曰無念爾祖聿修厥德

文王詩王之蓋臣無念爾祖聿修厥德毛氏云聿遠也

憲宗有

馬

山南東道節度使于頔憚帝英威為子季友求尚主帝以皇女普寧公主妻之李絳諫曰頔虜族季友庶孽不足以辱帝女帝曰此非卿所知公主適季友恩禮甚盛頔出望外大喜頔之帝使人諷之入朝謝恩頔遂奉詔

臣祖禹曰天子之於天下其為政必可繼也憲宗不愛一女以悅于頓天下藩鎮焉得人人而悅之

孟子云

古之王者所與為婚姻而嫁以女者必先聖之後不然則甥舅之國也頓方命不朝而天子以女妻其子不亦替乎

三年九月以戶部侍郎裴均為中書侍郎同中書門下平章事初德宗不任宰相天下細務皆自決之由是裴延齡輩用事帝在藩邸心固非之及即位選擇宰相推

心委之嘗謂堦等曰以太宗玄宗之明猶藉輔佐以成其理況如朕不及先聖萬倍者乎堦亦竭誠輔佐先是執政多惡諫官言時政得失堦獨賞之

臣祖禹曰古之賢相不惟以諫爭為已任又引天下之賢者使之諫其君此愛君之至者也佞相不惟諛諂其主又惡人之諫恐其為已不利此賊君之大者也人君欲知相之賢佞曷不以此觀之乎若裴堦者可謂忠於事君而不負相之職任矣

四年正月給事中李藩在門下制敕有不可者即於黃紙後批之吏請更連素紙藩曰如此乃狀也何名批敕裴垪薦藩有宰相器帝以門下侍郎同平章事鄭絪循默取容二月罷絪為太子賓客擢藩為門下侍郎同平章事藩知無不言帝甚重之

臣祖禹曰憲宗以循默罷鄭絪以忠直相李藩責任如此可謂正矣其中興唐室不亦宜乎

帝以久旱欲降德音李絳白居易上言欲令實惠及人

無如減其租稅又請出宮人禁諸道橫斂以進奉及嶺南黔中福建掠賣人為奴婢閏月已酉制降天下繫囚餘皆如二臣之請已未雨絳表賀曰乃知憂先於事故能無憂事至而憂無救於事

臣祖禹曰古之救災必施舍已責逮鰥寡賑乏絕至

漢之時恤民者猶賜之田租

前文紀二年九月詔賜天下民今年田租之半

十二年詔賜農民今年租稅之半十三年詔除田之租稅食貨志文帝賜民十二年租稅之半明年除民田之租稅孝景二年令民無出田稅二十而稅一後世人君惟赦有罪及有

爵而已德澤不加於百姓也絳居易以為欲令實惠及民無如減其租稅使憲宗詔令不為空文賢人之謀豈不信哉

四月帝欲草河北諸鎮世襲之弊乘王士真死欲朝廷自除人不從則興師討之裴瑒李絳以為未可左軍中尉吐突承瓘欲希帝意奪裴瑒權自請將兵討之帝疑未決宗正少卿李拭奏稱承宗不可不討承瓘親近信臣宜委之以禁兵使統諸軍誰敢不服帝以拭狀示諸

學士曰此姦臣也知朕欲將承瓘故上此奏卿曹記之
自今勿令得進用

臣祖禹曰憲宗以李拭逢迎其意謂之姦臣可謂明
矣知拭之不可用豈不知承瓘之不可將哉

將去聲下同

而必將承瓘是不能以公滅私

書周官以公滅私民其允懷

以義

勝欲也夫不知其非而為之其過小知其非而為之
其過大已為不正則邪之招也君人之道可不慎其
在已哉

七月帝密問諸學士今劉濟田季安皆有疾若其物故豈可盡如成德付授其子天下何時當平議者皆言宜乘此際代之不受則發兵討之時不可失如何李絳等對曰羣臣見陛下西取蜀東取吳易於反掌故諂躁之人爭獻策畫勸開河北不為國家深謀遠慮陛下亦以前日成功之易而信其言臣等夙夜思之河北之勢與二方異何則西川浙西皆非反側之地其四隣皆國家臂指之臣劉闢李錡獨生狂謀其下皆莫之與闢錡徒

以貨財啗之大軍一臨則渙然離耳故臣等當時亦勸
陛下誅之以其萬全故也成德則不然內則膠固歲深
外則蔓連勢廣其將士懷其累代養嫗之恩嫗於遇切不知
君臣逆順之理論之不從威之不服將為朝廷羞之又
鄰道平居或相猜恨及聞代易必合為一心蓋各為子
孫之謀亦慮他日及此故也萬一餘道或相表裏兵連
禍結財盡力竭西戎北狄乘間窺窬其為憂可勝道哉
濟及季安與承宗事體不殊若物故之際有間可乘當

臨事圖之於今用兵則恐未可太平之業非朝夕可致
願陛下審處之

臣祖禹曰人君之患在狃於一勝而欲事所難不知
敵之彊弱堅脆而輕用其武一戰不克喪威長寇征
伐不息或起內患德宗奉天之亂是也夫根深則難

拔疾固則難除先王內修政事外攘夷狄

車攻詩宣王能內修

政事外攘夷狄復文王武王之境土其為之有本末圖之有先後是以

無欲速輕舉之悔也

十月制削奪王承宗官爵以左神策中尉吐突承璀為左右神策河中河陽浙西宣歙等道行營兵馬使諸路招討處置等使翰林學士白居易上奏以為自古及今未有徵天下之兵專令中使統領今承璀之任乃制將都統也陛下忍令後代相傳云以中官為制將都統自陛下始乎時諫官御史論承璀職名太重者相屬帝皆不聽戊子帝御延英殿度支使李元素鹽鐵使李鄴京兆尹許孟容御史中丞李夷簡諫議大夫孟簡給事中

呂元膺穆質右補闕獨孤郁等極言其不可帝不得已明日削承瓘四道兵馬使改處置為宣慰而已

臣祖禹曰憲宗以中官為大將此亂政也然其羣臣皆以為不可彊諫而力爭者相屬於朝此則治世之事也亦足以見其賢臣之多矣天下之禍莫大於人君過舉而下莫敢言如皆莫敢言則至於亡而不自知也

田季安將出兵邀王師幽州牙將譚忠為劉濟使魏知

其謀入謂季安曰今王師越魏伐趙不使者臣宿將而專付中臣不輸天下之甲而多出秦甲君知為誰之謀此乃天子自為之謀欲將誇服於臣下也若師未叩趙而先碎於魏是上之謀反不如下能不耻且怒乎既耻且怒必任智士畫長策仗猛將練精兵畢力再舉涉河鑒前之敗必先伐魏矣

臣祖禹曰朝廷伐叛討逆以一四方此天下之公義也必與天下之賢者共為之

南有嘉魚詩全誠樂與賢者共之

其克

以天下其不克以天下天子無私焉憲宗欲自有其

功故任中人而不任宰相是天子與臣下爭功也何

其不廣哉夫天子之功在於用人而不自用用伊尹

者湯之功

伊尹商湯臣

用傳說者高宗之功

傳說高宗臣

用十

亂者武王之功

周武王有亂臣十人謂周公旦召公奭太公望畢公榮公散宜生南宮适

太顛閎夭及文母十人

用周公者成王之功

周公成王叔父相成王致太宰未

聞獨用家臣而後功由已出也憲宗一將承璫而天

下之人已見其情知其將以誇服臣下人君之舉動

可不慎哉

五年帝嘗欲近獵苑中至蓬萊池西謂左右曰李絳必

諫不如且止

臣祖禹曰書曰自成湯至於帝乙成王畏相

書酒誥自成湯

至帝乙成王畏相惟御事厥恭有恭不敢自暇自逸安國云從成湯至帝乙中間之王猶能保成其王道畏敬輔相之臣不敢為非也其稱中宗曰嚴恭寅畏

書無逸昔在殷王中宗嚴

恭寅畏天命自度治民祇懼不敢荒寧

太王王季曰克自抑畏

同上惟我周太

王王季克自抑畏安國云太王王季即祖皆言能以義自抑畏敬天命

詩曰惟此文王

小心翼翼

大明詩小心翼翼昭事上帝

夫為人君動必有所畏此

盛德也不然以一人肆於民上其何所不至哉憲宗

畏直臣之諫而不敢盤於遊畋

書無逸

其可謂賢矣

唐鑑卷十七

欽定四庫全書

唐鑑卷十八

宋 范祖禹 撰

呂祖謙 註

憲宗

七年帝嘗問宰相貞元中政事不理何乃至此李吉甫對曰德宗自任聖智不信宰相而信他人是使姦臣得以乘間弄威福政事不理職此故也帝曰然此亦未必皆德宗之過朕幼在德宗左右見事有得失當時宰相

亦未有再三執奏者皆懷祿偷安今日豈得專歸咎於德宗邪卿輩宜用此為戒事有非是當力陳不得已勿畏朕譴怒而遽止也

臣祖禹曰人君患不從諫人臣患不納忠人君唯不從諫也是以君子日踈小人日親君子立人之朝豈以踈而遂易其心哉

易如字

有官守者不失其職有言

責者不失其言

孟公孫丑有官守者不得其職則去有言責者不得其言則去

君從

之亦諫也君不從之亦諫也諫而不入則去之臣之

義也君惡正直而悅諂諛然而未嘗殺一正士戮一諫者也而其臣懷祿畏罪而不言則曰君不能從此

孟子所謂賊其君者也

孟離婁謂吾君不能者賊其君者也

憲宗之責

宰相以其未盡人臣之義乎

李絳或久不諫帝輒詰之曰豈朕不能容邪將無事可諫

臣祖禹曰憲宗可謂能自克矣書曰僕臣正厥后克

正

書畢命僕臣正厥后克正僕臣諛厥后自聖

夫能求諫如此豈非親正

直之益乎說曰后克聖臣不命其承

書說命傅說告高宗曰后克聖

臣不命其承疇敢不祇若王休命說音悅

苟能悅而從之又責以求之何

患乎臣之不諫也

李吉甫嘗言於帝曰賞罰人主之柄不可偏廢陛下踐阼以來惠澤深矣而威刑未振中外懈惰願加嚴以振之帝顧李絳曰何如對曰王者之政尚德不尚刑豈可捨成康文景而效秦始皇父子乎帝曰然後旬餘于頓入對亦勸帝峻刑又數日帝謂宰相曰于頓大是姦臣

勸朕峻刑卿知其意乎皆對曰不知也帝曰此欲使朕失人心耳

臣祖禹曰守位以仁

易繫辭何以守位曰仁

不聞以威有罪而

刑之曰天罰

書臯陶謨天討有罪五刑五用哉

先王豈敢輕重於其

心哉故書曰惟我在天下曷敢有越厥志

書泰誓有罪無罪予

曷敢有越厥志孟子引書之言曰有罪無罪惟我在天下曷敢有越厥志

其言刑在人而

不在已所以為無私也然則人君患無德不患無威人臣勸之以峻刑是納君於惡也孔子曰不知言無

以知人

語二

憲宗懲于頤之姦謀其可謂知言矣夫

如是邪說何自而入哉

十月李絳上言魏博五十餘年不霑皇化一旦舉六州之地來歸剗河朔之腹心傾叛亂之巢穴不有重賞過其所望則無以慰士卒之心使四鄰勸慕請發內庫錢百五十萬緡以賜之左右宦官以為所與太多後復有此將何以給之帝以語絳絳曰田興不貪專地之利不顧四隣之患歸命聖朝陛下奈何愛小費而遺大計不

以收一道人心錢用盡更來機事一失不可復追借使
國家發十五萬兵以取六州期年而克之其費豈止百
五十萬緡而已乎帝悅曰朕所以惡衣菲食蓄聚貨財
正為欲平定四方不然徒貯之府庫何為十一月遣知
制誥裴度至魏博宣慰以錢百五十萬緡賞軍士六州
百姓給復一年軍士受賜歡聲如雷成德充鄆使者數
輩見之相顧失色歎曰倔彊者果何益乎

臣祖禹曰憲宗不愛府庫之積以慰魏博三軍之心

可謂知所取與能用善謀矣其德厚如此猶不過於

一傳而復失之雖穆宗御失其道

揚問道御得其道則天下狙詐咸作

使御失其道則天下狙詐咸作敵

亦由人心不固而王澤易竭也况

不懷之以德而臨之以兵其能有之十年乎

帝嘗於延英謂宰相曰卿輩當為朕惜官勿用之私親
故李吉甫權德輿皆謝不敢李絳曰崔祐甫有言非親
非故不諳其才諳者尚不與官不諳者何敢復與但問
其才器與官相稱否耳若避親故之嫌使聖朝虧多士

之美此乃偷安之臣非至公之道也苟所用非其人則朝廷自有典刑誰敢逃之帝曰誠如卿言

臣祖禹曰孔子曰舉爾所知

語仲弓為季氏宰問政子曰先有司赦小過舉

賢才曰馬知賢才而舉之曰舉爾所知爾所不知人其舍諸

宰相之於人才苟知

之也則內雖親不避外雖怨不棄也

記儒行儒有內舉不避親外舉

不避怨

其行罰也亦然凡其功罪所在而無間其親與

讎若權衡之於物輕重不私焉

記經解猶衡之於輕重

則至公

矣安得斯人者而相其君哉私親而報怨者固不足

言矣其有避嫌而矯枉者親則廢之讎則德之豈不
有心於其間哉是亦私而已矣人君多疑臣下之私
其親故而其臣亦鮮不為欺記曰上人疑則百姓惑
下難知則君長勞記緇衣上人疑則百姓惑下難知則君長勞鄭氏云難知有奸心也
是以上下兩失之也

八年正月李吉甫李絳數爭論於帝前權德輿居中無
所可否帝鄙之罷守本官

臣祖禹曰德輿依違中立無所適從自以為得固位

之術矣且於同列猶不敢忤而況於君乎苟無所發

明則焉用彼相矣

語十六則將焉用彼相矣焉於虔切

憲宗黜之足以

厲其臣下豈不明哉

九年二月李絳屢以足疾辭位癸卯罷為禮部尚書初帝欲相絳先出吐突承瓘為淮南監軍至是帝召還承瓘先罷絳相甲辰承瓘至京師復以為弓箭庫使左神策中尉

臣祖禹曰李絳可謂大臣矣不與承瓘並立於朝故

其言足以信於君行足以信於民可則進不可則退
使其君用捨以義而不以利不如是何以為國之重
哉

十年六月裴度同平章事初德宗多猜忌朝士有相過
者金吾皆伺察以聞宰相不敢私第見客及度為相奏
言今寇盜未平宰相宜招延四方賢才與參謀議始請
於私第見客許之

臣祖禹曰易曰巽而耳目聰明

易曰卦聖人亨以享上帝大亨以養聖賢

巽而耳
目聰明

言人君養賢之效也詩曰周爰咨詢

皇皇者
華詩周

爰咨謀周爰咨詢周
爰咨諏周爰咨度

言人臣事君之職也德宗禁錮

宰相而使之其宰相亦塗其耳目以容身保位國之

治亂民之休戚若不聞見焉自古以來未有聾瞶其

大臣而可以為國者也夫疑之則勿任任之則勿疑

並見
前註

置相者當擇之於未用之前而不當疑之於既

用之後未有可託天下而不保其不欺君者也然而

人君多悅人之從已其未用也輕信之既用也過防

之是以上下相蒙而政愈亂也

蒙蔽欺也

王承宗縱兵四掠幽滄定三鎮皆苦之爭上表請討承宗帝欲許之中書侍郎同平章事張弘靖以為兩役並興恐國力所不支請併力平淮西乃征恒冀帝不為之止弘靖乃求罷用明年正月以弘靖為河東節度使

臣祖禹曰張弘靖言不失職進退以禮有大臣之體

矣其後卒捨恒冀

卒終也

併力淮西如其所慮憲宗雖

得之於裴度而失之於弘靖豈未之思乎

十二年十月李愬擒吳元濟裴度入蔡州以蔡州卒為
牙兵或諫曰蔡人反仄者尚多不可不備度笑曰吾為
彰義節度使元惡既擒蔡人則吾人也又何疑焉蔡人
聞之感泣先是吳氏父子阻兵禁人偶語於塗夜不燃
燭有以酒食相過從者罪之死度既視事下令惟禁盜
賊鬪殺餘皆不問往來者不限晝夜蔡人始知有生民
之樂

臣祖禹曰裴度伐叛以刑柔服以德使百姓曉然知

賊之為暴而唐之為仁故能變獷戾之俗

獷頑也

為驩

虞之民

孟盡心霸者之民驩虞如也虞讀如娛

其後取淄青如反掌不

惟乘勝用兵之易蓋人心先服故也豈非待物以誠之效歟

初淮西之人劫於李希烈吳少誠之威虐不能自拔久而老者衰幼者壯安於悖逆不復知有朝廷矣自少誠以來遣諸將出兵皆不束以法制聽各以便宜自戰故人人得盡其才韓全義之敗於澠水也於其帳中得朝

貴所與問訊書少誠束而示衆曰此皆公卿囑全義書云破蔡州日乞一將士妻女為婢妾由是衆皆憤怒以死為賊用雖中土風俗獷戾過於夷貊故以三州之衆舉天下之兵環而攻之四年然後克之

臣祖禹曰人君之御天下其失之甚易其取之甚難以憲宗之明斷將相之忠賢竭天下之兵力以伐三州四年而後克其難如此則人君豈可不兢兢業業書臯陶謨兢兢業業一日二日萬慎其所以守之者幾安國云兢兢戒慎業業危懼也

也

初吐突承瓘為淮南監軍李鄲為節度使性剛嚴與承瓘互相敬憚故未嘗相失承瓘歸引以為相鄲耻由宦官進及將佐出祖樂作鄲泣曰吾老安外鎮宰相非吾任也十二月鄲至京師辭疾不入見不視事百官到門者皆辭疾不見鄲固辭相位明年以鄲為戶部尚書

臣祖禹曰管子有言曰禮義廉耻是謂四維四維不

張國乃滅亡

前賈誼傳疏舉管子之言管牧民篇曰國有四維禮不踰節義不自進廉不蔽

惡耻不
從狂

夫士之有耻所以重朝廷也況為天子之相
而可以無耻乎李鄴不與宦者結而其進由之以為
垢污卒辭相位可謂知耻者矣若夫為大臣而不自
重其身媚左右近習以固寵頑頓無耻見利忘義聞
鄴之風亦可少愧哉

十三年淮西既平帝浸驕侈戶部侍郎判度支皇甫鏞
衛尉卿鹽鐵轉運使程异曉其意數進羨餘以供其費
由是有寵鏞又以厚賂結吐突承璀九月鏞以本官异

以工部侍郎並同平章事使如故制下朝野駭愕至市道負販者亦嗤之裴度崔羣極諫其不可帝不聽度耻與小人同列表求自退不許度復上疏其畧曰所可惜者淮西盪定河北底寧承宗斂手削地韓弘輿疾討賊豈朝廷之力能制其命哉直以處置得宜能服其心耳陛下建昇平之業十已八九何忍還自隳壞使四方解體乎帝以度為朋黨不之省

臣祖禹曰人君賞一人而天下莫不勸罰一人而天

下莫不懼豈其力足以勝億兆之衆哉處之中理而
能服其心也用一不肖而四方莫不解體殺一無罪
而百姓莫不怨怒豈必人人而害之哉處之不中理
而不服其心也苟能服其心則治天下如運之於掌
孟公孫丑猶
運之掌也何征而不克何為而不成裴度可謂知
言矣其所以啓告人主豈不得其要乎

十四年淄青平裴度纂述蔡鄆用兵以來帝之憂勤機
畧因侍宴獻之請內印出付史官帝曰如此似出朕志

非所欲也弗許

臣祖禹曰憲宗勞而不伐有功而不矜此大禹之德

也

書舜謂禹曰汝惟不矜天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功

豈不賢哉其

行已如此而不勝其驕侈之心卒任小人以隳盛業
何其撥亂之易而守成之難耶蓋危則懼懼則善心
生安則泰泰則逸心生是以天下既平而禍患常生
於所忽也

三月橫海節度使烏重胤奏河朔藩鎮所以能旅拒朝

命六十餘年者由諸州縣各置鎮將領事收刺史縣令之權自作威福鄉使刺史各得行其職則雖有奸雄如安史必不能以一郡獨反也臣所領德棣景三州已舉牒各還刺史職事應在州兵並以刺史領之四月詔諸道節度使都團練防禦經畧等使所統支郡兵馬並以刺史領之自至德以來節度使權重所統諸州各置鎮兵以大將主之暴橫為患故重脣論之其後河北諸鎮惟橫海最為順命由重脣處之得宜故也

臣祖禹曰後世郡縣古之諸侯也委之以土地人民而不與之兵是以匹夫而守此一州也天下有變則城郭不守而朝廷無藩籬之固何異於無郡縣乎是

以為法者必闕盛衰

楊先知聖王之法未嘗不闕盛衰也

使一縣之衆

必由於令一郡之衆必由於守守之權歸於按察按

察之權歸於天子則天下如網網之相維

書盤庚若網在綱有

條而不紊臂指之相使矣

唐陸贄傳天下如身之使臂臂之使指

唐自中葉

郡置鎮兵主將有擅兵之勢而刺史無專城之任是

以郡縣愈弱藩鎮愈彊橫海一帥制之得宜而數世順命況天下處之皆得其道何危亂之有哉

八月帝問宰相玄宗之政先理而後亂何也崔羣對曰玄宗用姚崇宋璟盧懷慎蘓頲韓休張九齡則理用宇文融李林甫楊國忠則亂故用人得失所係非輕人皆以天寶十四年安祿山反為亂之始臣獨以為開元二十四年罷張九齡相專任李林甫此理亂之所分也願陛下以開元初為法以天寶末為戒乃社稷無疆之福

皇甫鑄深恨之

臣祖禹曰天下治亂係於用人明皇之政昭焉可覩
矣崔羣以退張九齡任李林甫為治亂之所分豈徒
有激而云哉其可謂至言矣聖人復起不能易也

孟公

孫丑聖人復起
必從吾言矣

十五年正月帝服金丹多躁怒左右宦官往往獲罪有
死者人皆自危庚子暴崩於中和殿時人皆言內常侍
陳弘志弑逆其黨類諱之不敢討賊但云藥發人莫能

明也初左軍中尉吐突承瓘謀立澧王惲為太子帝不許及帝寢疾承瓘謀尚未息太子憂之帝崩中尉梁守謙與諸宦官馬進潭劉承偕韋元素王守澄等共立太子殺吐突承瓘及澧王惲

臣祖禹曰憲宗伐叛討逆盪平河北唐室威令赫然復張而變生於左右近習身陷大禍由任相非其人

故也

唐本紀贊憲宗剛明果斷自初即位慨然發憤志平僭叛能用忠謀不惑羣議卒收功自吳元

濟誅彊藩悍將皆欲悔過而效順唐之威令幾於復振及晚節信用非人不終其業而身罹不測之禍則

尤甚於德宗可不為深戒哉可不為深戒哉

右憲宗在位十六年為陳弘志所弑年四十三

臣祖禹曰陳弘志弑憲宗而穆宗不討賊故舊史於

憲宗之崩疑以傳疑

舊紀曰時帝暴崩皆言內官陳弘志弑逆史氏諱而不書王守

澄傳云憲宗疾大漸內官陳弘志等弑逆憲宗英威在人內官秘之不敢除討但云藥發暴崩新傳云守澄與內常侍陳弘志弑帝於中和殿茲

其後文宗謀

誅宦者本討元和之亂

舊史官曰以累世變起禁闈尤側目於中官欲盡除之

宣宗追怨穆宗以為預謀窮治逆黨誅之殆盡其子

孫皆以為弑無疑矣臣故正其事曰為陳弘志所弑

唐鑑卷十八

欽定四庫全書

唐鑑卷十九

宋 范祖禹 撰

呂祖謙 註

穆宗

長慶元年三月翰林學士李德裕吉甫之子也以中書舍人李宗閔嘗對策譏切其父恨之宗閔又與翰林學士元稹爭進取有隙右補闕楊汝士與禮部侍郎錢徽善掌貢舉西川節度使段文昌翰林學士李紳各以書

屬所善進士於徽及榜出文昌紳所屬皆不與焉而及第者鄭朗覃之弟裴譔度之子蘓巢宗閔之婿楊殷士汝士之弟文昌言於帝曰今歲禮部不公所取進士皆子弟無藝以關節得之帝以問諸學士德裕稹紳皆曰誠如文昌言帝乃命中書舍人王起等覆試四月詔黜朗等十人貶徽江州刺史宗閔劔州刺史汝士開江令或勸徽奏文昌紳屬書上必悟徽曰苟無愧心得喪一致奈何奏人私書豈士君子所為邪取而焚之時人多

之自是德裕宗閔各分朋黨更相傾軋垂四十年

臣祖禹曰昔漢之黨錮始於甘陵二部相譏而成於

太學諸生相譽

後黨錮傳序初桓帝為蠡吾侯受學於甘陵周福及即帝位擢福為尚書

時同郡河南尹房植有名當朝鄉人為之謠曰天下規矩房伯武因師獲印周仲進二家賓客互相譏揣遂各樹朋徒漸成尤隙由是甘陵有南北部黨之議因此流言轉入太學諸生三萬餘人郭林宗賈偉節為其冠並與李膺陳蕃王暢更相褒重學中語曰天下模楷李元禮不畏強禦陳仲舉天下俊秀王叔茂河內張成弟子牢脩上言誣告膺等養太學遊士交結諸郡生徒更相驅馳共為部黨誹謗朝廷疑亂風俗於是天子震怒班下郡國逮捕黨人布告天下使同忿嫉遂收膺等其辭連及陳寔之徒二百餘人

海內塗炭二十餘年

同上凡黨事始自甘陵汝南成於李膺張儉海內塗炭二十餘

年諸所蔓衍皆天下善士三君八俊等三十五人

唐之朋黨始於牛僧孺李

宗閔對策而成於錢徽之貶皆自小以至大因私以

害公凡羣臣有黨由主聽不明君子小人雜進於朝

不分邪正忠讒以黜陟之而聽其自相傾軋以養成

之也是以穆宗以後權移於下

唐本贊唐自穆宗以來八世而為宦者所

立者朝無公政士無公論爵賞僭濫刑罰交紛士之

七君附名者不入於牛則入於李不憂國家之不治而唯

恐其黨之不進也與夫三君八俊

同上正直廢放邪枉熾結海內希風

之流遂共相標榜指天下名士為之稱號上曰三君次曰八俊竇武劉淑陳蕃為三君君者言一世之所

宗也李膺荀昱杜密王暢劉祐魏朗趙典

厲名節立

朱寓為之八俊俊者言其人之俊英也

廉耻以抗權邪者斯為下矣何則漢之黨尚風節故

政亂於上而俗清於下及其亡也人猶畏義而有不

為唐之黨趨勢利勢窮利盡而止故其衰季士無操

行

操士高切

不足稱也為國家者可不防其漸哉

十月河東節度使裴度討幽鎮翰林學士元稹與知樞

密魏弘簡深相結求為宰相由是有寵於帝每事咨訪
焉稹無怨於裴度但以度先達重望恐其復有功大用
妨已進取故度所奏畫軍事多與弘簡從中沮壞之度
乃上表極陳其朋比姦蠹之狀以為逆豎搆亂震驚山
東姦臣作朋撓敗國政

撓上聲又奴教切

陛下欲掃蕩幽鎮先

宜肅清朝廷何者為患有大小議事有先後河朔逆賊
祇亂山東禁闡姦臣必亂天下是則河朔患小禁闡患
大小者臣與諸將必能剪滅大者非陛下覺悟制斷無

以驅除又曰若朝中姦臣盡去則河朔逆賊不討自平
若朝中姦臣尚存則逆賊縱平無益表三上帝雖不悅
以度大臣不得已以弘簡為弓箭庫使稹為工部侍郎
稹雖解翰林恩遇如故

臣祖禹曰昔周宣王任賢使能

烝民詩任賢使能周室中興焉

吉甫

征伐於外

六月詩宣王征伐也時尹吉甫為將而北伐玁狁故其詩曰文武吉甫萬邦為憲

而王

宣王

之所與處者張仲孝友也

同上侯誰在矣張仲孝友

夫使

文武之臣征伐

文武見上註

而左右前後得正良之士善

其君心則讒言不至而忠謀見用此所以能成功也

苟使儉邪之人從中制之則雖吉甫無以成其功也

宣王能使文武之業以致中興者

車攻詩宣王能復文武之境土

內

順治而外嚴威也

記聘義用之於禮義則順治

穆宗庸昏姦諂在

側

栢舟詩小人在側

裴度欲先正其本而後治其末先圖其

大而後憂其小此輔相之職業也而其君多僻卒無

成功盖自古命將出師而小人沮之於內未有能克

勝者也

克亦勝也

可不為深戒哉

二年先是盧龍節度使劉總棄官為僧以盧龍歸朝廷

奏分所屬為三道以幽涿營為一道

涿音

請除張弘靖

為節度使平薊媯檀為一道

媯音

請除薛平為節度使

瀛莫為一道請除盧士玫為觀察使

玫音

弘靖先在河

東以寬簡得衆總與之鄰境聞其風望以燕人桀驁曰

久

燕平聲

故舉弘靖自代以安輯之平知河朔風俗而盡

誠於國故舉之士玫則總妻族之親也總又盡擇麾下

宿將有功伉健難制者朱克融等送之京師乞加獎拔

使燕人有慕羨朝廷祿位之志又獻征馬萬五千匹然後削髮委去是時帝方酣宴不留意天下之務宰相崔植杜元穎無遠畧不知安危大體苟欲崇重弘靖惟割瀛莫二州以士玫領之自餘皆統於弘靖朱克融輩久羈旅京師至假勾衣食勾與同日詣中書求官植元穎不之省及除弘靖幽州勒克融輩歸本軍驅使克融輩皆憤怨弘靖驕貴莊默自尊賓客將吏罕得聞其言情意不接所辟幕僚韋雍輩多年少輕薄之士嗜酒豪縱裁

刻軍士糧賜數以反虜詬責吏卒

詬呼切

軍中人人怨怒

雍欲杖小將不服士卒因作亂因弘靖殺章雍等推朱克融為留後初成德節度使王承宗卒朝廷以魏博節度使田弘正為成德節度使弘正自以久與鎮人戰有父兄之仇以魏兵二千從赴鎮因留自衛奏請度支供其糧賜戶部侍郎判度支崔俊

俊魯登切

性剛褊無遠慮謂魏鎮各自有兵恐開事例不肯給弘正四上表不報不得已遣魏兵歸弘正厚於骨肉輦魏鎮之貨以供兄弟

子姪之費河北將士頗不平詔以錢百萬緡

武中切

賜成

德軍度支輦運不時至軍士益不悅都知兵馬使王庭

湊潛謀作亂激怒士卒魏兵既去庭湊夜結牙兵謀於

府署

譟蘓到切

殺弘正及幕僚元從將吏并家屬三百餘人

庭湊自稱留後崔俊於崔植為再從兄故時人莫敢言

其罪詔起復田弘正之子前涇原節度使布為魏博節

度使又詔魏博橫海昭義河東義武諸軍討庭湊帝自

即位賞賜左右及宿衛諸軍無節及幽鎮用兵久無功

府藏空竭執政乃議王庭湊殺田弘正而朱克融全張
弘靖罪有輕重請赦克融專討庭湊帝從之以克融為
盧龍節度使田布以魏兵討鎮魏與幽鎮本相表裏及
幽鎮叛魏人搖心魏博先鋒兵馬使史憲誠陰蓄異志
離間鼓扇之會有詔分魏博軍與李光顏使救幽州布
軍大潰多歸憲誠布獨與中軍八千人還魏復議出兵
諸將益偃蹇欲布行河朔舊事布無如之何遂自殺衆
擁憲誠還魏奉為留後詔以憲誠為魏博節度使深州

圍益急朝廷不得已二月以庭湊為成德節度使帝之初即位也兩河畧定蕭俛段文昌以為天下已太平漸宜消兵請密詔天下軍鎮有兵處每歲百人之中限八人逃死帝方荒晏不以國事為意遂可其奏軍士落籍者衆皆聚山澤為盜及朱克融王庭湊作亂一呼而亡卒皆集詔徵諸道兵討之諸道兵既少皆臨時召募烏合之衆又諸節度既有監軍其領偏師者亦置中使監陣主將不得專號令戰小勝則飛驛奏捷自以為功不

勝則迫脅主將以罪歸之悉擇軍中驍勇以自衛遣羸
懦者就戰故每戰多敗凡用兵舉動皆自禁中授以方
畧朝令夕改不知所從不度可否

度徒各反

唯督令速戰中

使道路如織驛馬不足掠行人馬以繼之人不敢由驛
路行故雖以諸道十五萬之衆裴度元臣宿望烏重胤
李光顏皆當時名將討幽鎮萬餘之衆屯守踰年竟無
成功財竭力盡崔植杜元穎王播為相皆庸才無遠畧
史憲誠既逼殺田布朝廷不能討遂并朱克融王庭湊

以節鉞授之由是再失河朔訖於唐亡不能復取

臣祖禹曰憲宗平河南開魏博由宰相得其人也穆

宗拱手而得幽鎮不唯不能有而并魏博失之

并平聲或

併由宰相非其才也其得之以相其失之也以相相

者治亂之所繫

唐李德裕傳治繫於所信任

豈不重歟

右穆宗在位五年崩年三十

敬宗

寶歷二年正月裴度自興元入朝李逢吉之黨百計毀

之先是民間謠云緋衣小兒坦其腹天下有口被驅逐
又長安城中有橫亘六岡如乾象度宅偶居第五岡拾
遺張權輿上言度名應圖識宅占岡原不召自來其心
可見帝雖年少察其誣謗待度益厚二月以度為司空
同平章事

臣祖禹曰孔子言衛靈公無道而不喪曰仲叔圉治
賓客祝鮀治宗廟王孫賈治軍旅夫如是奚其喪

十語

四子言衛靈公之無道也康子曰夫如是奚而不喪
子曰仲叔圉治賓客祝鮀治宗廟王孫賈治軍旅夫

如是奚其喪

言其國猶有人也敬宗在童足以取亡

詩注童恣

行行去聲

而能不惑姦言復相裴度雖其身不免而社稷

有主天下未亂由得一相故也賢人所繫豈不重哉

帝遊戲無度狎暱羣小

暱盡質切

善擊毬好手搏禁軍及諸

道爭獻力士又以錢萬緡付內園令

去聲

召募力士

名一叫切

晝夜不離側又好深夜自捕狐狸性復褊急力士或恃

恩不遜輒配流籍沒宦官小過動遭捶撻皆怨且懼十

二月辛丑帝夜獵還宮與宦官劉克明田務澄許文端

及擊毬軍將蘓佐明王嘉憲石從寬閻惟直等二十八人飲酒帝酒酣入室更衣殿上燭忽滅蘓佐明等弑帝於室內劉克明等矯稱帝旨命翰林學士路隋草遺制以絳王悟勾當軍國事壬寅宣遺制絳王見宰相百官於紫宸外廡克明等欲易置內侍之執權者於是樞密使王守澄楊承和中尉魏從簡梁守謙定策以衛兵迎江王涵入宮發左右神策飛龍兵進討賊黨盡斬之克明赴井出而斬之絳王為亂兵所害癸卯以裴度攝冢

宰百官謁見江王於紫宸外廡甲辰見諸軍使於少陽院乙巳文宗即位更名昂

臣祖禹曰裴度位為上相安危所繫

唐本傳威望德業比於郭子儀

出入中外以身繫天下安危者二十年

君弑而不討賊君立而不預謀

宮闈有變而外庭不知惟宦者所立則奉以為君耳

且二日之間而三易君主廢置皆由宦者不關宰相

則安用大臣矣唐之綱紀於是大壞以度之勲德處

之猶如此

唐本傳韋處厚疏裴度元勲巨德文武兼備若位巖廟委參決必使畏威幽鎮自臣

而況不賢者乎

右敬宗在位二年為劉克明等所弒年十八

臣祖禹曰周公作無逸曰在昔商王中宗享國七十

有五年

書無逸昔在殷王中宗嚴恭寅畏天命自度治民祇懼不敢荒寧肆中宗之享國七十有

年高宗五十有九年

其在高宗時舊勞於外爰暨小

邦至于小大無時或怨肆高宗享國五十有九年

祖甲三十有三年

同上其在祖甲

不義惟王舊為小人作其即位爰知小人之依能保惠於庶民不侮鰥寡肆祖甲之享國三十有三年

自時厥後立王生則逸或十年或七八年或五六年

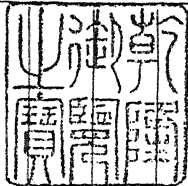
或四三年

同上自時厥後立王生則逸生則逸不知稼穡之艱難不聞小人之勞惟耽樂之從

自時厥後亦罔克壽或十年或七八年或五六年或四三年

夫人君在位之淺深

享壽之多少繫其治之逸勤德之薄厚不可不知也



唐鑑卷十九